

Convivencia entre desarrollo energético y prácticas tradicionales: reflexiones desde un proyecto geotérmico en un área protegida

Darío Nahuel Rodríguez Pería ¹, Carlos Esteban²

^{1, 2} Agencia de Inversiones del Neuquén ADI-NQN SEP, ARGENTINA.

(nahuel.rodriguez.peria@gmail.com, cesteban@adinqn.gov.ar)

Keywords: diseño, emergentes, estrategia, implementación, legitimidad, trashumancia

ABSTRACT

El Proyecto Geotérmico Domuyo (PGD), ubicado en el norte de la provincia del Neuquén, representa la iniciativa geotérmica de mayor potencial en Argentina. Emplazado en un Área Natural Protegida (ANP) y en un territorio de uso ancestral por parte de crianceros trashumantes, el proyecto enfrenta desafíos complejos en términos sociales, ambientales y culturales.

Este trabajo presenta los primeros avances en la construcción de la línea de base social, centrada en el relevamiento de percepciones, expectativas y preocupaciones de la comunidad local, especialmente en Varvarco y alrededores. A partir de entrevistas, encuestas y encuentros comunitarios, se identificaron factores de apoyo y oposición al proyecto, y se evidenció la necesidad de reformular el Plan de Participación de las Partes Interesadas (PPPI) para ampliar su alcance y adecuarlo a la realidad del territorio.

El artículo analiza las tensiones entre el diseño técnico del plan de participación y su implementación en campo, así como las decisiones estratégicas adoptadas para reducir esas brechas. Se enfatiza el abordaje específico hacia los crianceros como grupo vulnerable, y la importancia de generar estrategias de diálogo diferenciadas y sostenidas en el tiempo.

Asimismo, se reflexiona sobre los límites de los mecanismos tradicionales de consulta pública y se propone avanzar hacia una participación más significativa, que incluya la voz de las comunidades en la toma de decisiones. En contextos políticos y económicos adversos, se destaca la importancia de construir legitimidad social a través de vínculos de confianza, escucha activa y corresponsabilidad.

1. Introducción

El proyecto geotérmico Domuyo es el proyecto prefactibilizado de mayor potencial de Argentina. Comenzó a estudiarse en 1982 a través de un acuerdo entre los gobiernos de Japón y Argentina y alcanzó la etapa de prefactibilidad en el año 1984. En el año 2017 se realizaron estudios que permitieron, mediante la integración geocientífica, definir un potencial del campo de alrededor de 100 MW.

Desde diciembre de 2022, y con el apoyo del BID se llevaron adelante estudios sociales y ambientales en la localidad de Varvarco y alrededores.

La presentación recorre el inicio de las tareas de campo y sus resultados. Aborda la estrategia de relacionamiento con la comunidad y la necesidad de ampliar el

alcance del Plan de Participación de las Partes Interesadas.

Trabaja sobre las tensiones que aparecen entre el diseño planificado en gabinete y las tareas de campo y las decisiones estratégicas que se adoptaron para reducir estas tensiones. Finalmente desarrolla algunas conclusiones.

2. Metodología

En el mes de diciembre de 2022 representante del área social de Agencia de Promoción y Desarrollo de Inversiones Sociedad del Estado de la provincia del Neuquén (ADI NQN SEP) junto con personal de la consultora RINA iniciaron las tareas preliminares en el marco del PGD que consistieron en estudios exploratorios a partir de fuentes secundarias. Se realizó un mapeo de las partes interesadas afectadas directamente y otras partes interesadas, contemplando actores institucionales gubernamentales, actores del sector privado y actores de la sociedad civil a nivel local, provincial y nacional.

A partir de esos estudios se planificó un relevamiento cualitativo – cuantitativo que consistió en la realización de entrevistas semi estructuradas a informantes clave, referentes y líderes de la localidad de Varvarco y alrededores y encuestas a hogares de Varvarco sin una selección previa, de manera aleatoria, con la premisa de asegurar representatividad en grupos etarios, género, roles y actividades laborales.

Los instrumentos de recolección de datos abordaron los siguientes ejes temáticos:

Cuadro 1. Ejes temáticos de los instrumentos de recolección agrupados en bloques

Bloques temáticos	Ejes temáticos:
Contexto/ situación de Varvarco	<ul style="list-style-type: none">Situación socioeconómica y ambiental actual de VarvarcoAspectos histórico-culturales de Varvarco (AID del Proyecto)
ANP y volcán Domuyo	<ul style="list-style-type: none">Vínculo/apego con la zona del Volcán Domuyo y el ANPPercepciones actuales, mitos y leyendas sobre el Volcán Domuyo y el ANP
Vínculo con gobierno local y provincial	<ul style="list-style-type: none">Relación entre gobierno local (AID del Proyecto) y provincialRol/quehacer del gobierno provincial (ADI-NQN)Rol/quehacer del Presidente de la Comisión de Fomento de Varvarco
Conocimiento y expectativas acerca del PGD	<ul style="list-style-type: none">Conocimiento/manejo de información sobre el PGDPosición/ideas sobre el PGDMotivos/sustento de posición sobre el PGD

	<ul style="list-style-type: none">• Principales temores e inquietudes con respecto al PGD• Expectativas con respecto al PGD
Expectativas/Visión a futuro	<ul style="list-style-type: none">• Percepción de las actividades económicas actuales en Varvarco (énfasis en turismo)• Expectativas/visión a futuro de Varvarco (AID del Proyecto)

Los resultados de las entrevistas y encuestas fueron insumo utilizado para la elaboración del Plan de Participación de las Partes Interesadas (PPPI) y definir la estrategia de relacionamiento con la comunidad para las etapas futuras.

3. Resultados

El Plan de Participación de las Partes Interesadas se diseñó teniendo en cuenta el Marco de política ambiental y social (BID: 2020) “la participación de las partes interesadas es más eficaz cuando se inicia a principios del proceso de elaboración de un proyecto.” (p.121). Es en la etapa de preparación del proyecto en donde se juega su sostenibilidad. En este proceso, el acceso a la información, la participación en la toma de decisiones y la neutralidad de las personas con capacidad decisoria son condiciones primordiales.

Si bien el diseño inicial del PPPI contempló una interacción constante con la comunidad a partir de herramientas como el relevamiento de la percepción social, la divulgación de información, las consultas y participación informada y un mecanismo permanente de atención de consultas, esto no fue suficiente. Emergió del proceso la necesidad de reforzar y extender el Plan de Participación diseñado inicialmente. Este emergente se tradujo en la adecuación de la estrategia para poder alcanzar la mayor parte de los sectores incorporando la herramienta de encuentros sectoriales en campo (equiparables a mesas temáticas de diálogo) para promover un proceso de participación de las partes interesadas más significativo. Para ello se tuvieron en cuenta las claves principales para las consultas públicas efectivas (BID: 2020), es decir, comunicar de manera clara y regular los objetivos y resultados esperados de los proyectos, comprender las posiciones y percepciones de los interesados para generar agendas compartidas.

En esta línea, se identificó a los crianceros trashumantes como grupo especialmente vulnerable y se propusieron canales y estrategias de diálogo específicas para asegurar su participación y recoger sus aportes y demandas.

Esta decisión estratégica generó legitimidad y aprobación frente al resto de la comunidad dado que este grupo constituye el grupo vulnerable y la parte interesada afectada más cercana al área de influencia directa del proyecto.

4. Discusión

Es importante señalar que en el proceso de relacionamiento con la comunidad puede existir una distancia entre el diseño del plan y su implementación, motivada

por la dinámica cambiante de la realidad.

A lo largo de esta experiencia el trabajo de campo exigió un diseño flexible que tenga en cuenta emergente y una estrategia con capacidad de adaptación.

Durante el proceso se vislumbraron los límites de los mecanismos tradicionales de consulta pública. Por las características idiosincráticas de la comunidad la participación activa en procesos que requieren una toma de decisión conjunta fue poca o nula.

Si bien el diseño inicial contempló la interacción con la comunidad a partir de herramientas como el relevamiento de la percepción social, la divulgación de información, las consultas y participación informada y un mecanismo permanente de atención de reclamos, el hecho de que las acciones puntuales en campo se circunscriban a un lapso de tiempo determinado, dificultó sostener la interacción con la comunidad. Una vez cumplidas las acciones puntuales la interacción con la comunidad era prácticamente nula. Este déficit derivó en la necesidad de movilizar acciones proactivas en campo de manera continua con el fin de generar la participación de la comunidad e ir legitimando el proceso.

5. Conclusiones

La interacción con la comunidad sostenida en el tiempo fue lo que permitió identificar factores de apoyo para contrarrestar los factores de oposición al proyecto y repensar la estrategia para obtener la licencia social.

Entre los factores de oposición se destacan la desconfianza hacia los beneficios reales del proyecto, la falta de claridad sobre sus destinatarios, la percepción de debilidad en las instancias de control y el cumplimiento de compromisos, así como temores asociados a la disponibilidad de energía eléctrica y al imaginario del “despertar del volcán”.

En contraposición, se reconocen apoyos importantes vinculados al consenso sobre la necesidad de innovar para fortalecer el turismo, mejorar la calidad de vida de los habitantes del Área Natural Protegida (ANP), establecer órganos de control específicos y fomentar instancias colectivas de negociación de beneficios.

El trabajo territorial continuo y el enfoque participativo fueron esenciales para legitimar el proceso y avanzar hacia una participación más significativa. Finalmente, el diseño flexible y la capacidad de adaptación demostraron ser elementos clave para superar las limitaciones de los mecanismos tradicionales de consulta pública.

Referencias:

BID: “Marco de política ambiental y social”, 2020

BID: “Consultas Públicas. El paso a paso”, 2020